

Российская Федерация
МИРОВОЙ СУДЬЯ
КАМЧАТСКОГО КРАЯ
Судебный участок № 2
Петропавловск-Камчатского
судебного района Камчатского края
ул. Океанская, д. 64 «А»
г. Петропавловск-Камчатский,
Камчатского края, 683010
тел./факс (8-4152) 21-32-54
E-mail: 02.kam@msudrf.ru
17 мая 2021 г. № 5-3556/21

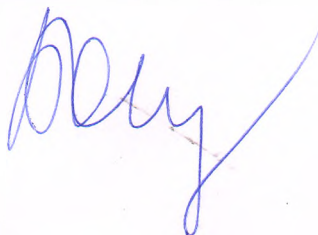
МЧС России ГУ Министерства РФ по делам
гражданской обороны, чрезвычайным
ситуациям и ликвидации последствий
стихийных бедствий по Камчатскому краю
Отдел надзорной деятельности
и профилактической работы по
г. Петропавловску-Камчатскому
ул. Пограничная, д. 85
г. Петропавловск-Камчатский
683032

Директору КГАУ СЗ «Камчатского центра
социальной помощи семье и детям»
Денисюк О.И.
ул. Ключевская, д. 28
г. Петропавловск-Камчатский
683000
(с уведомлением)

Мировой судья судебного участка № 2 Петропавловск - Камчатского судебного района Камчатского края направляет копию постановления по делу об административном правонарушении в отношении Краевого государственного автономного учреждения социальной защиты «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья» по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ от 14 мая 2021 года, для сведения.

Приложение: копия постановления на 5 л. в 1 экз.

Мировой судья



М.А. Баева

Удалова Н.С.
тел. 21-32-54

КГАУ СЗ «КАМЧАТСКИЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ «СЕМЬЯ»		
Входящий №	8-15	
от	06	2021 г.

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 2
ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА КАМЧАТСКОГО КРАЯ
Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Океанская, д. 64 – А

Дело № 5-3556/21
УИД 41 MS002-01-2021-001103-81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Петропавловск-Камчатский

14 мая 2021 года

Мировой судья судебного участка № 2 Петропавловск-Камчатского судебного района Камчатского края Баева Мария Александровна, при секретаре Удаловой Н.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

**Краевого государственного автономного учреждения социальной защиты
«Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья»,
расположенного по адресу: г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ключевская, д. 28,
ОГРН 1024101030733, ранее не подвергавшегося административному наказанию
за совершение однородных административных правонарушений,**

по ч. 13 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

Для рассмотрения мировому судье судебного участка № 2 Петропавловск-Камчатского судебного района Камчатского края поступил протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица – КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья», которому инкриминируется в вину совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, при следующих обстоятельствах.

Согласно протоколу об административном правонарушении КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья», расположенное по адресу: г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ключевская, 28, в установленный срок до 1 марта 2021 года не выполнило законное предписание № 77/1/1 от 5 марта 2020 года Отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Петропавловску-Камчатскому ГУ МЧС России по Камчатскому краю, осуществляющего государственный надзор, об устранении выявленных нарушений, а именно:

п. 1 – Привести в соответствие ширину участков путей эвакуации в свету: не менее 1, 2 метра (ширина составляет 101 см. коридор 1-го этажа участок между поз. 50 и поз. 51 на техническом плане здания), ст.151 Федерального Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.27 СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений»;

п. 2 – Привести в соответствие ширину участка пути эвакуации в свету: не менее 1, 2 метра (ширина составляет 87 см. коридор 1-го этажа участок между поз. 40 и поз. 39 на техническом плане здания), п.1 ч. 2 ст.1, ч.1 ст.6, ст.151 Федерального Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.27 СНиП 21-01-97 «пожарная безопасность зданий и сооружений»;

п. 3 – Привести в соответствие ширину участка пути эвакуации в свету: не менее 1, 2 метра (ширина составляет 95 см. коридор 1-го этажа участок между поз. 43 и поз. 40 на техническом плане здания) п.1 ч. 2 ст.1, ч.1 ст.6, ст.151 Федерального Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.27 СНиП 21-01-97 «пожарная безопасность зданий и сооружений»;

п. 4 – Привести в соответствие высоту горизонтального участка пути эвакуации в свету: не менее 2 метров (высота составляет 187 см. цокольный этаж коридор, ведущий из поз. 20 в поз. 19 к эвакуационному выходу) п.1 ч. 2 ст.1, ч.1 ст.6, ст.151 Федерального Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.27 СНиП 21-01-97 «пожарная безопасность зданий и сооружений»;

Федерации от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.27 СНиП 21-01-97;

п. 5 - Привести в соответствие ширину участка пути эвакуации в свету: не менее 1, 2 метра (ширина составляет 85,5 см. коридор цокольного этажа участок между поз. 20 и поз. 19 на техническом плане здания) п.1 ч. 2 ст.1, ч.1 ст.6, ст.151 Федерального Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.27 СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений»;

п. 6 - Привести в соответствие высоту горизонтального участка пути эвакуации в свету: не менее 2 метров (высота составляет 181 см. цокольный этаж коридор, ведущий из поз. 26 в поз. 20 на техническом плане здания, к эвакуационному выходу) п.1 ч. 2 ст.1, ч.1 ст.6, ст.151 Федерального Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.27 СНиП 21-01-97.

Защитник КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям» Уваровский А.О. в судебном заседании не согласился с протоколом об административном правонарушении, суду пояснил, что здание, расположенного по адресу: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ключевская, д. 28, которое принадлежит в настоящее время КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья» на праве оперативного управления, было построено и введено в эксплуатацию в 1955 году. КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья» занимает данное здание с 1996 года, реконструкции, капитальному ремонту и техническому перевооружению здание не подвергалось. Указанное здание состоит из двух блоков. Первый блок является административным и расположен в левой части здания. Второй блок является стационарным отделением для несовершеннолетних и находится в правой части здания. Нарушения, указанные в предписании Отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Петропавловску-Камчатскому ГУ МЧС России по Камчатскому краю № 77/1/1 от 5 марта 2020 года были выявлены в административной части здания, при этом в части здания, в которой расположено стационарное отделение, нарушений не выявлено. Самостоятельно устранить выявленные нарушения КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья» не в состоянии. Для этого необходимо провести полную реконструкцию здания, что равносильно строительству нового здания. Финансирование юридического лица осуществляется за счет средств краевого бюджета. КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья» по данному поводу неоднократно обращалась в Министерство социального благополучия и семейной политики Камчатского края. В ответ на обращения был получен ответ, что Министерством социального благополучия и семейной политики Камчатского края в Министерство экономического развития и торговли Камчатского края направлена бюджетная заявка, в соответствии с которой начало реализации инвестиционного проекта «Строительство нового здания КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья» запланировано на 2022 год.

Выслушав защитника юридического лица, исследовав и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ пожарная безопасность – это состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров; требования пожарной безопасности – специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом; нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Согласно ч. 2 ст. 37 Федерального закона организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

В силу ст. 1, 2 Федерального закона законодательство РФ о пожарной безопасности основывается на Конституции РФ и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности. Под нарушением требований

пожарной безопасности понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение специальных условий социального и (или) технического характера, установленных в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

К нормативным документам названной нормой отнесены национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности (нормы и правила), правила пожарной безопасности, а также действовавшие до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов нормы пожарной безопасности, стандарты, инструкции и иные документы, содержащие требования пожарной безопасности.

В силу ч. 13 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Частью 4 статьи 4 Федерального закона от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ предусмотрено, что в случае, если положениями данного Федерального закона (за исключением положений перечисленных в этой норме) устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений данного Федерального закона, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию до дня вступления в силу соответствующих положений данного Федерального закона, применяются ранее действовавшие требования. При этом в отношении объектов защиты, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, требования настоящего Федерального закона применяются в части, соответствующей объему работ по капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению.

В соответствии с пунктом 1.1 СНиП 21-01-97* данные нормы и правила устанавливают общие требования противопожарной защиты помещений, зданий и других строительных сооружений на всех этапах их создания и эксплуатации. Следовательно, СНиП 21-01-97* подлежат применению как в процессе проектирования и строительства объекта, так и в ходе его эксплуатации. Согласно пункту 1.7 СНиП 21-01-97* необходимость приведения существующих зданий в соответствие с данными нормами определяется пунктом 8.5 "СНиП 10-01-94. Система нормативных документов в строительстве. Основные положения", утвержденных постановлением Госстроя РФ от 17 мая 1994 г. N 1838 (далее - СНиП 10-01-94), которые утратили силу с 1 октября 2003 г.

В соответствии с пунктом 8.5 СНиП 10-01-94, действовавших на момент введения в действие СНиП 21-01-97*, на существующие здания и сооружения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действующими нормативными документами, вновь

разрабатываемые документы не распространяются, за исключением случаев, когда дальнейшая эксплуатация таких зданий и сооружений в соответствии с новыми данными приводит к недопустимому риску для безопасности жизни и здоровья людей. В таких случаях в силу приведенной нормы компетентные органы исполнительной власти или собственник объекта должны принять решение о реконструкции, ремонте или сносе существующих зданий и сооружений.

Анализ приведенных выше норм позволяет сделать вывод о том, что в отношении объектов, введенных в эксплуатацию до введения в действие СНИП 21-01-97*, данные правила подлежат применению только в части установленных ими требований пожарной безопасности, предъявляемых к противопожарному режиму эксплуатации объекта. Предусмотренные СНИП 21-01-97* требования пожарной безопасности, относящиеся не к противопожарному режиму эксплуатации здания (сооружения), а к его конструктивным, объемно-планировочным и инженерно-техническим характеристикам, соблюдение которых применительно к конкретному эксплуатируемому зданию (сооружению) потребует их изменения, подлежат соблюдению только в случае реконструкции или капитального ремонта данного здания (сооружения) а не в процессе его текущей эксплуатации.

Как установлено в судебном заседании и следует из представленных документов, здание, расположенное по адресу: г. Петропавловск-Камчатский ул. Ключевская, 28, было построено и введено в эксплуатацию в 1955 году, то есть на момент ввода соответствовало предъявляемым требованиям по безопасности. Сведений о том, что данное здание подвергалось реконструкции, капитальному ремонту или техническому перевооружению, не имеется. Защитником учреждения в ходе производства по делу заявлялось, что таковых не производилось. При этом нарушение требований пожарной безопасности, невыполнение которых вменено учреждению, связано с расширением эвакуационных выходов и увеличением высоты путей эвакуации, то есть с конструктивными изменениями здания.

Нормативные документы, устанавливающие требования пожарной безопасности, нарушение требований которых вменяется в вину юридическому лицу (Федеральный закон РФ от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СНИП 21-01-97) вступили в действие позднее ввода вышеуказанного здания в эксплуатацию.

Согласно представленным документам и пояснениям защитника указанное здание состоит из двух блоков. Первый блок является административным и расположен в левой части здания. Второй блок является стационарным отделением для несовершеннолетних и находится в правой части здания. Нарушения, указанные в предписании Отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Петропавловску-Камчатскому ГУ МЧС России по Камчатскому краю № 77/1/1 от 5 марта 2020 года, были выявлены в административной части здания, в части здания, в которой расположено стационарное отделение, нарушений не выявлено.

Каких-либо доказательств того, что дальнейшая эксплуатация юридическим лицом здания, расположенного по адресу: г. Петропавловск-Камчатский ул. Ключевская, 28, может привести к недопустимому риску для безопасности жизни и здоровья людей и в этой связи оно нуждается в реконструкции и ремонте или сносе, в материалах дела не содержится и органами пожарного надзора не представлено.

Таким образом, распространение в отношении указанного здания требований пожарной безопасности, установленных после ввода его в эксплуатацию, в том числе и требований СНИП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений» не отвечает положениям ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Каких-либо нарушений требований пожарной безопасности, действовавших на момент ввода здания в эксплуатацию, юридическому лицу согласно протоколу об административном правонарушении не вменено.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявляемых требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности. Требования к предписаниям органов государственного и (или) муниципального контроля изложены в ст. 17 Федерального закона от 26 декабря 2008

года N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». По смыслу названной нормы, предписание должно содержать только законные требования, то есть на лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми. Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложено на органы, осуществляющие государственный контроль.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что из представленных доказательств нельзя сделать однозначный вывод о законности вынесенного органами государственного пожарного надзора предписания в отношении КГАУСЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья», соответственно в действиях юридического отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица Краевого государственного автономного учреждения социальной защиты «Камчатский центр социальной помощи семье и детям «Семья» – по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Петропавловск-Камчатский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Резолютивная часть постановления оглашена в судебном заседании 12 мая 2021 года.

Копия верна:
Мировой судья



М.А. Баева

